

**OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY
REGULATIONS OF THE NATIONAL TAX
AND CUSTOMS ADMINISTRATION****A NEMZETI ADÓ ÉS VÁMHIVATAL
MUNKAVÉDELMI JOGI SZABÁLYOZÁSA¹**OPOR Csaba Barnabás²**Abstract**

The current occupational safety law in our country has been in effect since January 1, 1994. However, the customs guards belonging to the state tax and customs authority have been present in various service relationships and organizational forms over the past 150 years. Since the establishment of the National Tax and Customs Administration in 2011 and the creation of tax and customs service relationships in 2021, the legal provisions contain several different regulations, references, and authorizations compared to the Occupational Safety Law. However, there has not been adequate legislative background established for these. Currently, there are no distinct provisions regarding customs guards in the occupational safety law. It would be necessary to conduct a legal overview regarding the National Tax and Customs Administration, highlighting the differences and making specific legislative proposals for the missing legal regulations to ensure that the occupational safety requirements for customs guards are clear and fully enforceable.

Keywords

National Tax and Customs Administration, customs guard, service obligations, presentation of the current regulatory situation, legislative proposals

Absztrakt

Hazánk jelenleg érvényben lévő munkavédelmi törvénye[1] 1994. január 1. óta hatályos, ugyanakkor az állami adó- és vámhatósági testület állományába tartozó pénzügyőrök a szervezet elmúlt 150 éves történetében több szolgálati jogviszonyban és több szervezeti formában voltak jelen. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal 2011-es megalakulása és az adó és vámhatósági szolgálati viszony 2021-es létrehozása óta a jogszabályi rendelkezések a Munkavédelmi törvényhez képest több eltérő szabályozást, utalást, felhatalmazást tartalmaznak, amikhez nem született meg a megfelelő jogszabályi háttér. Jelenleg a munkavédelmi törvényben nincsenek eltérő rendelkezések a pénzügyőrök tekintetében. Szükségszerű lenne egy jogi áttekintés a Nemzeti Adó- és Vámhivatal tekintetében, rávilágítva az eltérésekre, valamint konkrét jogszabályi javaslatokat tenni a hiányzó jogi szabályozásokra, hogy a pénzügyőrökre vonatkozó munkavédelmi előírások egyértelműek és teljes mértékben alkalmazhatóak is legyenek.

Kulcsszavak

NAV, pénzügyőrség, szolgálati kötelek, jelenlegi szabályozási helyzet bemutatása, jogalkotási javaslatok

¹ Jelen tanulmány a szerző „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal munkavédelmi jogi szabályozása” című szakdolgozata (Óbudai Egyetem BGK Munkavédelmi szakmérnök szak; védés: 2024. 01. 31.; konzulens: Dr. Lesfalvi Tibor PhD) alapján készült.

² csabaopor@gmail.com | ORCID: 0009-0009-9967-2598 | Occupational Health and Safety (OHS) and Fire Safety Manager, ANY Security Printing Company | munka- és tűzvédelmi vezető, ANY Biztonsági Nyomda

BEVEZETÉS

Magyarországon az állami adóhatósági és vámhatósági feladatokat jelenleg a 2010. évi CXXII. törvény[2] által létrehozott Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban: NAV) látja el. A 2011. január 1-én hatályba lépő törvény a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény[3] hatálya alá tartozó Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal (továbbiakban: APEH), akik az addigi adóhatósági feladatokat látták el, és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény[4] hatálya alá tartozó, túlnyomó részt pénzügyőrökből álló Vám- és Pénzügyőrséget (VPOP) olvasztotta össze. A Vám- és Pénzügyőrség fő tevékenysége a vámhatósági feladatokon túl a bűnmegelőzés, bűnüldözés és rendészeti feladatok ellátása volt.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet[5] (továbbiakban Vhr.) 2. számú melléklete szerint III. veszélyességi osztály és a több mint 1000 fő munkavállaló alapján egy fő felsőfokú munkavédelmi szakképesítésű alkalmazott szükséges teljes munkaidővel a feladatok ellátására. A NAV létszáma 18000 fő körül mozog.

A 2022. augusztus 6-án megjelent 2023. július 15-től hatályos NAV Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 5/2022 (VIII.5.) PM utasítás[6] (továbbiakban SZMSZ) alapján a NAV Központi Irányítása (továbbiakban KI) az SZMSZ 24. § bekezdés h) pontja szerint a központi szerv, ahol az erőforrás-gazdálkodási elnökhelyettes közvetlenül irányítja a munka- és tűzvédelmi feladatok ellátását. Ugyanakkor a NAV Gazdasági Ellátó Igazgatóság (továbbiakban GEI), szervezeti ábrája tartalmaz Humánpolitikai és Munkavédelmi Főosztályt, de az SZMSZ feladatot nem határoz meg ezzel kapcsolatban.

Érdemes ennek okán visszanyúlni és a kezdetektől röviden áttekinteni az SZMSZ-ek alakulását és időrendben megvizsgálni a változásokat. A NAV honlapján[7] az első hatályos SZMSZ 2011. június 30-tól érhető el. A kezdetektől az erőforrás-gazdálkodási elnökhelyettes irányítja közvetlenül a szaktevékenységet. 2013-ban a NAV Bűnügyi Főigazgatóság külön álló referenst kap, a szervezeti ábra alapján, ami később el is tűnik. 2016-ban több változás is történt, a szaktevékenység közvetlen irányítása a KI főigazgatóhoz kerül és megalakul a GEI, aminek feladata többek között a központi és területi szervek működésével összefüggő feladatok ellátása. 2019-től már csak operatív irányítást gyakorol újra az elnökhelyettes, az elvi irányítási feladatot a gazdasági és humánigazgatási ügyekért felelős szakfőigazgató kapja, valamint megjelenik a GEI-n belül a Humánpolitikai és Munkavédelmi Főosztály, azon belül a Munkavédelmi Osztály. 2020 nyarán a KI főigazgatójához visszakerül ismét a közvetlen irányítás.

2021. augusztus 20-ai hatállyal módosul a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Kormány rendelet[8], mely meghatározza a GEI vonatkozásában, hogy a NAV operatív gazdálkodási feladatainak megvalósítása keretében, üzemeltetési és ellátási feladatainak végrehajtásával támogassa a központi és területi szervek működését, így ezen feladatokat a 2021. szeptember 19-ei SZMSZ már nem tartalmazza.

2022. augusztus 6-tól a NAV vezetője az elnök lesz és ismét a már említett erőforrás-gazdálkodási elnökhelyetteshez kerül vissza az irányítás.

Érdekesség, hogy a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Kormány rendelet[9] már a 2021. december 24-i módosításával előírja a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (továbbiakban: KEF) részére, hogy a NAV csak akkor láthatja el

az üzemeltetési (munkavédelmi feladatokat is) és ellátási feladatait, ha a KEF azt nem tudja vállalni. Így a 485/2015. (XII. 29.) Kormányrendelet és a 250/2014. (X. 2.) Kormányrendelet két különböző rendelkezést hoz.

2015. december 1-én az egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról szóló 2015. évi CXCI. törvény[10] elfogadásával a NAV Bűnügyi Főigazgatóság (továbbiakban BF) gazdálkodási önállóságát megszüntette, beolvadt a NAV-ba, mint központi szerv.

A NAV a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény[11] alapján központi államigazgatási szerv, de szintén ezen jogszabály alapján nem rendvédelmi szerv.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (továbbiakban NAV TV) első bekezdése szerint „a NAV államigazgatási és fegyveres rendvédelmi feladatokat ellátó, ..., központi hivatalként működő központi költségvetési szerv.”.

A közigazgatási átalakítások és a bérrendezéseket célzó jogszabályi változások következtében, minden szakág külön szolgálati jogviszonyformát kapott, az addigi általános közalkalmazotti és köztisztviselői besorolások helyett. Így a 2021. január 1-én hatályba lépő a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról szóló 2020. évi CXXX. törvény[12] (továbbiakban: NAV SZJTV), az addig a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény[13] (továbbiakban: HSZT) alapján, a pénzügyőrök hivatásos szolgálati jogviszonyban voltak, most külön pénzügyőri státuszba kerültek, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény[14] hatálya alá tartozó köztisztviselők, az adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyon belül, tisztviselői státuszba kerültek.

A JELENLEGI JOGI HELYZET ÉS HIÁNYOSSÁGOK BEMUTÁSA

Munkavédelmi törvény vonatkozó előírásai

A Munkavédelmi törvény 87. § 9. pontja alapján az adó- és vámhatósági szolgálati jogviszony szervezett munkavégzésnek minősül.

A Munkavédelmi törvény 9. § (3) bekezdése szerint rendkívüli munkavégzési körülmények (pl. mentési, katasztrófaelhárítási tevékenységek) esetére, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál pénzügyőri munkakörben kifejtett munkatevékenységre, a miniszter által kiadott külön jogszabály kivételesen indokolt esetben eltérő követelményeket állapíthat meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozóan.

A rendkívüli munkavégzéssel kapcsolatban a NAV TV semmit, a NAV SZJTV 105. §-a kizárólag a munkaidővel és túlmunkával kapcsolatos eljárásokat határozza meg.

A pénzügyőri intézkedések és a kényszerítő eszközök alkalmazásáról, valamint az elfogott, előállított, őrizetbe vett és fogva tartott személyek őrzésének és kísérésének eljárási szabályairól szóló 20/2018. (XII. 21.) PM rendelet[15] 2. §. h) pontja leírja a rendkívüli eseményeket, miszerint:

„az intézkedés során bekövetkező minden olyan esemény, tevékenység vagy mulasztás, amely az intézkedés alá vont, az intézkedést végrehajtó vagy más személy életét,

testi épségét, egészségét, anyagi javait, a személyi szabadság korlátozása helyének rendjét vagy az őrzésbiztonságot sérti vagy veszélyezteti;”

Összehasonlításként figyelemre méltó, hogy az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény[16] részletesen kitér a rendkívüli munkavégzés feltételeire:

„45. § (1) Az igazságügyi alkalmazott rendkívüli esetben a munkaidejét meghaladóan is munkára kötelezhető, illetve köteles ügyeletet vagy készenlétet ellátni. A munkaidőbeosztástól eltérő, a munkaidőkereten felüli, illetve a készenlét, ügyelet alatt elrendelt munkavégzés rendkívüli munkavégzésnek minősül.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően rendkívüli munkavégzés munkaszüneti napon csak baleset, elemi csapás vagy súlyos kár megelőzése, illetőleg elhárítása, továbbá külön törvényben előírt feladat megvalósítása érdekében rendelhető el.

(3) A rendkívüli munkavégzés elrendelése nem veszélyeztetheti az igazságügyi alkalmazott testi épségét, egészségét, illetőleg nem jelenthet személyi, családi és egyéb körülményeire tekintettel aránytalan terhet.

(4) A rendkívüli munkavégzést az igazságügyi alkalmazott kérésére írásban kell elrendelni.”

A Munkavédelmi törvény záró rendelkezéseiben 88. § (3) a) pontja alapján felhatalmazást kap a feladatkörében érintett miniszter, hogy:

„a rendkívüli munkavégzési körülmények esetére, illetőleg a rendvédelmi szervek, az önkormányzati tűzoltóságok tekintetében a munkavégzésre irányuló jogviszonyban, szolgálati viszonyban kifejtett munkatevékenységre vonatkozóan – az egyes szervek specifikumait figyelembe véve – ezen törvényben meghatározottaktól eltérő munkavédelmi követelményeket, eljárási szabályokat, tevékenységek veszélyességi osztályba sorolását, továbbá a balesetek, a foglalkozási megbetegedések és fokozott expozíciós esetek bejelentésére, kivizsgálására és minősítésére vonatkozó szabályokat ágazati rendeletben határozza meg;”.

Csakhogy a NAV nem rendvédelmi szerv, így amire a Munkavédelmi törvény 9. § lehetőséget ad, esetében a 88. § nem hatalmazza fel.

Véleményem szerint az, hogy a NAV részére nincs meghatározva külön, hogy mik a rendkívüli munkavégzésre vonatkozó szabályok, egyfelől lehet azért, mert a Munkavédelmi törvény erre nem ad felhatalmazást, de alapvetően a szervezet rendvédelmi mivoltából adódhat, mivel egy katasztrófhelyzetnél vagy veszélyhelyzetnél, a kormány amúgy is elrendeli a foglalkoztatottak munkavégzését.

A Munkavédelmi törvény 86. § alapján a munkavédelmi hatóság jogköre nem terjed ki többek között a rendvédelmi szervekre. A törvény előírja, hogy ezekre a szervek tekintetében külön jogszabályban rendelkezni kell, hogy ki látja el a hatósági feladatokat.

A munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről szóló 373/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet[17] (továbbiakban: hatósági kormányrendelet) meg is állapítja a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó szervek munkavédelmi hatóságait. Ezekre a szervek saját munkavédelmi szabályzata is hivatkozik, mint például a Büntetés-végrehajtási szervezet (továbbiakban BV) esetében a BV Munkavédelmi Szabályzatáról szóló 10/2020. (III. 31.) BVOP utasítás[18] 14. pontja alapján, súlyos munkabaleset esetén a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága vonatkozásában az Országos Rendőrfőkapitány jár el.

Ez a NAV esetében szintén szükséges lenne, mivel sok olyan bűnügyi feladatokat ellátó munkakör van (MERKUR bevetési egység, fedett nyomozók), amelyek esetén nyomozást befolyásoló adatok vagy fedett munkakörben dolgozó személyes adatai kerülhetnek át, egyéb nem rendvédelmi hatósághoz.

Szolgálati kötelemekkel összefüggő balesetek és megbetegedések

A pénzügyőrök esetén a NAV SZJTV a Munkavédelmi törvénytől eltérően a 235. §-ban a munkabalesetek és foglalkozási megbetegedések helyett a szolgálati kötelemekkel összefüggő baleset és betegség fogalmat vezeti be, hasonlóan, mint más rendvédelmi szerveknél a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet[19] alapján (továbbiakban BM rendelet). Bár a NAV SZJTV rendelkezései között, mint fogalom meghatározás nem szerepel, hogy mi az a szolgálati kötelem, de a BM rendelet meghatározása szerint: „a munkavédelemről szóló törvényben meghatározott munkabaleseten, illetve a 27/1996. (VIII. 28.) NM rendeletben[20] meghatározott foglalkozási megbetegedéseken túl az a baleset, illetve betegség, amely a hivatásos állomány tagját

a) azonnali szolgálatba, munkába rendelés esetén a rendelkező szóbeli vagy írásbeli parancs vagy utasítás vételétől számított időtől a szolgálatteljesítés, munkavégzés helyére történő megérkezéséig, valamint onnan lakóhelyére menet közben,

b) kiképzési terv, napirend szerint előírt gyakorlati foglalkozásokon, a fizikai állóképesség fenntartásával kapcsolatos szervezett sportfoglalkozásokon,

c) a rendvédelmi szervek tömegkapcsolatainak erősítése céljából a rendvédelmi szerv által szervezett sportversenyeken, speciális rendezvényeken, bemutatókon érte, illetve azzal összefüggésben keletkezett vagy jelentősen súlyosbodott.”

A NAV SZJTV úgy rendelkezik, hogy a külön jogszabályban leírt eljárás rend szerint szükséges az ilyen fajta balesetek és megbetegedések kivizsgálása.

Mivel ez speciális jogszabály, így a Vhr. munkabalesetekre vonatkozó részei (5. § (1) és 7. § (1)) helyett ezt kell alkalmazni baleset esetén és a NAV saját hatáskörben készíti a minősítő határozatot a munkavédelmi hatóságot ezáltal kihagyva, mivel a hatóság részére csak a munkabalesettel kapcsolatos dokumentumokat kell megküldeni, a szolgálati kötelemekkel kapcsolatos események nem tartoznak a munkavédelmi törvény alá.

Így viszont felmerül egy szabályozási probléma, hogy ha nem a munkavédelmi hatóság a hatóság, akkor nincs kinek megküldeni a baleseteket, illetve nincs, aki vizsgálja a súlyos vagy halálos baleseteket. Felmerül a kérdés, hogy ha egy pénzügyőr intézkedés közben súlyosan megsérül (például hivatalos személy elleni erőszak), akkor azt a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény[21] 30. § c) alapján a nyomozó ügyészség fogja a helyszínen vizsgálni, ott meg nem tudom, milyen jogkörrel lép fel egy „civil” hatóság.

Továbbá a NAV SZJTV felhatalmazza a jelen esetben a Pénzügyminisztert, hogy a szolgálati kötelemekkel összefüggő balesetek és betegségekkel kapcsolatos eljárásokat, szabályokat megállapítsa.

Érdekesség, hogy a NAV SZJTV felhatalmazásainál, az egészséget érintő pontokat javarészt tartalmazza a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál adó- és vámhatósági szolgálati jog-

viszonyban állók és tisztjelöltek alkalmassági vizsgálatáról, a gyógyító-megelőző egészségügyi ellátásról, valamint a pénzügyőrök szolgálatképtelenségének megállapításáról szóló 15/2020. (XII. 29.) PM rendelet[22] (továbbiakban 15/2020 PM rendelet), de a fertőző betegségek és oltások, munkaképes állapot vizsgálata, és a szolgálati kötelemekkel kapcsolatos előírásokat nem.

Ez is egy szabályozási anomália, miszerint a törvényi felhatalmazásnak a miniszter nem tett eleget, illetve a korábbi NGM rendeletek nem kerültek felülvizsgálatra.

Jelenleg a NAV a Pénzügyminisztérium alá tartozik, korábban 2010-2018 között a jogelőd Nemzetgazdasági Minisztérium volt a felettes szerv. A 2021-es jogviszony váltást, viszont a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai esetében alkalmazható egészségkárosodási ellátásról, valamint a baleset, betegség szolgálati kötelemekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárásról szóló 64/2016 (XII.29.) NGM rendelet[23] (továbbiakban NGM rendelet) nem követte le. A pénzügyőr státusz helyett hivatásos állományra hivatkozik, ami a szervezetben egyedül egy esetben áll meg, akik a Nemzeti Közszolgálati Egyetemre vannak vezényelve, mint hivatásos, de pénzügyőr státuszban.

Mivel az NGM rendelet folyamatosan hivatásokat emleget, és a HSZT-re hivatkozik, így nem gondolnám helyénvalónak, a pénzügyőrökre használni ezt a jogszabályt.

Kötelesség és veszély

A Munkavédelmi törvény 63. §-ától a NAV SZJTV eltérő rendelkezéseket állapít meg bizonyos esetekben. Az adó- és vámhatósági tisztviselő - ahogy egy civil munkavállaló is - köteles megtagadni felettese utasításának a végrehajtását, ha bűncselekményt vagy szabálysértést valósítana meg vagy más személy életét, testi épségét vagy egészségét, illetve a környezetét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné.

A tisztviselő az utasítás végrehajtását megtagadhatja, ha annak teljesítése az életét, egészségét vagy testi épségét, közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné, vagy jogszabályba vagy a feladatellátásra irányadó normatív utasításba ütközne.

Ezzel ellentétben a pénzügyőr részére az utasítás parancs, és a pénzügyőr szükség esetén a veszély vállalásával is végre kell hajtania az utasításokat a NAV SZJTV 80. § (1) bekezdés a) pont alapján.

Ugyanakkor a pénzügyőr köteles felettese utasításának végrehajtását megtagadni, ha annak teljesítésével bűncselekményt követne el, de ezen kivételen túl „a pénzügyőr a jogszabálysértő utasítás végrehajtását nem tagadhatja meg. Ha azonban annak jogellenessége felismerhető számára, arra haladéktalanul köteles az utasítást adó figyelmét felhívni. Ha a felettes a rendelkezését ennek ellenére fenntartja, azt kérelemre írásba kell foglalnia. A jogszabálysértő utasítás végrehajtásáért kizárólag az azt kiadó felel”[12].

Tehát, ha a Munkavédelmi törvény szerint egy pénzügyőr munkája során valakit veszélyeztet, attól még a feladatát végre kell hajtania, legfeljebb kérheti az írásbeli utasítást. Ezt nem tartom életszerűnek, egy családi házas övezetnél, papírfalakkal elválasztott irodaépületnél vagy egy közlekedési szituációnál, ahol a NAV MERKUR bevetési egység fegyveres rajtaütést hajt végre, ahol a hatókörben sok civil tartózkodik.

Ruházatra vonatkozó jogszabályok

A Munkavédelmi törvény 42. § és 44. § pontja előírja, hogy a veszélyes munkafolyamatoknál, a veszélyforrás ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket kell meghatározni és biztosítani, valamint gondoskodni kell a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM rendelet[24] 18. § bekezdés által előírt öltözőhelyiségekről is. A pénzügyőrök egyenruha viselésre kötelezettek, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri státuszú foglalkoztatottainak Öltözködési Szabályzatról és a szolgálati igazolványokról, valamint a szolgálati jelvény rendszeresítéséről szóló 1/2021. (I.5.) PM rendelet[25] (továbbiakban: öltözködési szabályzat) alapján, amiben a 8. § előírja, hogy a szolgálati feladat ellátása során, csak a rendszeresített egyenruházati és felszerelési tárgyak viselhetők. A rendvédelmi szervezeteknek és a központi államigazgatási szervek részére a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III.23.) Kormány rendelet[26], valamint a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányában fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról, azok átadás-átvételéről és az ellentételezés rendjéről szóló 9/2011. (III.23.) BM rendelet[27] alapján, a fogvatartottak által gyártott egyenruházati termékek használhatóak.

A pénzügyőrök munkája során a zöldhatár ellenőrzésnél, építkezéseknél, hajó átvizsgálásnál beszállásos munkavégzésnél, lehetnek olyan veszélyek, ahol szükséges lenne például egy légzésvédőre, munkavédelmi sisakra vagy egy talpátszúrás elleni védőcipőre. A rendelet szerint csak rendszeresített felszerelés lehet, így például sajnálatos, hogy a Bv. Holding Kft.-nél kapható szolgálati cipő és gyakorló cipő, amit a PM rendelet meghatároz, nem rendelkezik MSZ EN ISO 20345:2022 egyéni védőeszközökre vonatkozó szabvány[28] általi minősítéssel. A NAV honlapján[29] kizárólag a kényszerítőeszközök rendszeresítéséről szóló dokumentumok találhatóak.

Képesítésre vonatkozó szabályok

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál rendszeresített pénzügyőri munkakörökről, a képesítési előírásokról, valamint a munkaköri pótlékról szóló 21/2020. (XII. 30.) PM rendelet[30] a szervezetre vonatkozóan meghatározza az adott tevékenységhez a szükséges végzettségeket.

A munkavédelemmel a kapcsolatos tevékenységhez is meghatározza a rendelet a végzettségeket a 2. számú melléklet, 10. Biztonsági munkacsoport 10.1. pontjában előírt felsőoktatásban szerzett végzettségek, azaz:

„10. Biztonsági munkakörcsoport

10.1. Az I. besorolási osztályban:

10.1.1. felsőoktatásban szerzett jogi, gazdaságtudományi, rendészeti (büntetés-végrehajtási szakirány is), nemzetbiztonsági, honvédelmi/nemzetvédelmi és katonai, informatikai, híradástechnikai, távközlési, mechanikai, had- és biztonságtechnikai mérnöki, biztonság- és védelempolitikai, villamosmérnöki, építőmérnöki, agrármérnöki (bármely szakirányon), gazdasági mérnöki, üzemgazdász felsőfokú iskolai végzettséget adó szakképzettség;

szakirányú továbbképzésben szerzett adó- és pénzügyi ellenőrzési szakértő, mérnök-közgazdász, pénzügyi vállalkozási szakértő szakképzettség;

10.1.2. felsőoktatásban szerzett felsőfokú iskolai végzettséget adó szakképzettség, valamint munkavédelmi technikus vagy tűzvédelmi előadói, tűzvédelmi főelőadói szakképesítés vagy szakosító továbbképzésben szerzett általános informatikus;”

A NAV GEI Humánpolitikai és Munkavédelmi Főosztálya által korábbi 33/2023 és 30/2022 számú kiírt pályázat a fenti jogszabályban előírt végzettségeket tekinti feltételnek, ugyanakkor a pályázatban előírt feladatok között szerepel a Munkavédelmi törvényben meghatározott munkavédelmi szaktevékenység, ami ez esetben egy tanári diplomával és egy informatikai OKJ végzettséggel el lehet végezni a NAV tekintetében. Ugyanakkor a jogszabály nem veszi figyelembe, hogy 2021-től kezdve már nem munkavédelmi technikus, hanem munkavédelmi előadó néven lehet szaktevékenységre feljogosító végzettséget szerzeni. De ha valaki nem a 10.1.1. pontban felsoroltak közül szerzett végzettséget, de egy munkavédelmi szakember/szakmérnök oklevelet szerzett, akkor sem végezhet elvben tevékenységet a NAV-nál.

JAVASLATOK MEGFOGALMAZÁSA A JELENLEGI JOGSZABÁLYOK MÓDOSÍTÁSÁRA

Munkavédelmi törvény

Véleményem szerint, az első és legfontosabb módosítási javaslat a munkavédelemmel kapcsolatos jogszabályokkal kapcsolatban, hogy a NAV felhatalmazást kapjon az eltérésre a Munkavédelmi törvény bizonyos rendelkezéseitől, tehát a 88. § (2) bekezdésében ne csak a rendvédelmi szervek, hanem a NAV is szerepeljen a felsorolásban.

A már említett hatósági jogkör kérdésében a 86. §-ba szintén be kell venni a NAV-ot a pénzügyőrök tekintetében, hogy ne a munkavédelmi hatóság alá tartozzon, hanem egy másik rendvédelmi szervhez vagy a PM alá tartozó önálló hatósághoz.

Szolgálati kötelek

A NAV SZJTV 247. § bekezdése előírja, hogy külön miniszteri rendeletben meg kell határozni a pénzügyőrök tekintetében a betegségek és balesetek esetén az eljárás rendet, amit félig a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai esetében alkalmazható egészségkárosodási ellátásról, valamint a baleset, betegség szolgálati kötelekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárásról szóló 64/2016. (XII. 29.) NGM rendelet tartalmaz, de mivel folyamatosan a HSZT-re hivatkozik, így véleményem szerint kompletten hatályon kívül kell helyezni, mivel a benne lévő törvényi felhatalmazás is hatályon kívül helyezésre került, amire a rendelet hivatkozik. Mivel alapvetően a rendelet a HSZT-re illetve olyan korábbi jogszabályokra hivatkozik, amik szintén hatályon kívül vannak helyezve, valamint az egészségügyi ellátásokról a 15/2020 PM rendelet már rendelkezik, így véleményem szerint csak a szolgálati kötelekkel összefüggő eseményekkel kapcsolatos eljárásokat és definíciókat kell megtartani.

Javaslom a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai esetében alkalmazható egészségkárosodási ellátásról, valamint a baleset, betegség szolgálati kötelekkel

való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárásról szóló 64/2016. (XII. 29.) NGM rendelet hatályon kívül helyezését.

EVE követelmények

A NAV munkavédelmi szabályzata az egyéni védőeszközök tekintetében hivatkozik az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendeletre[31] (továbbiakban SZMM rendelet), ezért indokolt abban a NAV nevesített szerepeltetése.

Ruházat és védőeszköz

Ahhoz, hogy egy pénzügyőr jogszerűen tudjon egyéni védőeszközt viselni, úgy az öltözködési szabályzatot szükséges módosítani. Mivel a pénzügyőri tevékenység eléggé szerteágazó, így nagyon sok veszélyes munkakör tartozik a szervezethez. A MERKUR bevetési egység, mint kommandó által használt sisak, kesztyű vagy fülvédő tekintetében a vonatkozó jogszabályok alapján nem tisztázott, hogy azok most egyéni védőeszközök vagy sem. De a hajósok is hordanak mentőmellényt, illetve végeznek átvizsgálások alkalmával beszállásos munkavégzést, amikor egy uszály ballaszt tereit vizsgálják át. De elég egy építkezésen történő ellenőrzés, ahol a kivitelező által meghatározott egyéni védőeszközök között szerepel a munkavédelmi sisak. Ha szigorúan vesszük a jogszabályokat, akkor egyéni védőeszközt a pénzügyőr nem viselhet.

SZMSZ

A már korábban említett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VIII.5.) PM utasítás határozza meg a szervezet felépítését. Véleményem szerint egy szervezet működése akkor tud jól működni, ha a feladatok megvannak határozva, illetve az az adott szinten van kezelve. A NAV esetében, míg a munkavédelemmel kapcsolatos feladatok a 24. § alapján az erőforrás-gazdálkodási elnökhelyettesnél van, úgy az organogramból az látszik, illetve a NAV munkavédelmi szabályzatából[32] az derül ki, hogy ezt a GEI látja el. Szerintem a munkavédelmi feladatok ellátásnak és felügyeletének a gyakorlása fajsúlyosabb téma annál, ahogy egy SZMSZ fél mondatban letudja úgy, hogy közel 40 szerv és 18000 ember vonatkozásában nincs meghatározva semmi konkrétum. Így egy területi szervnek egy osztálya a szervezet „aljáról” kétséges, hogy ezt teljeskörűen el fogja tudni látni, úgy, hogy a munkavédelem megvalósítása mindenhol költség és ez közvetlenül a költségeket irányító gazdasági igazgató alá tartozik.

Munkaképes állapot vizsgálata

A NAV SZJTV a pénzügyőröket a, 80. § (2) b) pontjában műtétnek nem minősülő invazív vizsgálatokra kötelezi, így mind a kábítószer mind az alkohol vizsgálatnál vérvételre kötelezett a pénzügyőr.

Olyan miniszteri rendelet jelenleg nincs, amely ezeket az eljárásokat tartalmazza, illetve a jelenlegi munkavédelmi szabályzatban nincs szétválasztva a jogviszonyok szerint,

illetve nem is tartalmazhatná a vizsgálatok rendjét a hiányzó rendelet miatt. Ez abból szempontból lehet aggályos, ha egy foglalkoztatott pozitív eredményt fúj és nem fogadja el az eredményt, illetve emiatt fegyelmi eljárást kap, úgy jogilag nem járt el megfelelően a munkáltató.

Védőoltások

A NAV SZJTV 80. § (2) bekezdés c) pontja alapján a pénzügyőr köteles magát az előírt védőoltásoknak alávetni, kivéve, ha az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény[33] alapján a kezelőorvos ennek elhalasztásáról dönt, vagy a beteg egészségügyi állapota ezt nem teszi lehetővé.

A NAV SZJTV 80. § (4) és (5) bekezdése egy még ki nem adott miniszteri rendeletre hivatkozik, aminek meg kellene határoznia azokat fertőző betegségeket, melyre szükséges lenne a kötelező védőoltás, a biológiai kóroki tényezők kockázata elkerülése érdekében. A törvény a NAV Képzési, Egészségügyi és Kultúrális Intézetét hatalmazza fel, hogy javasolja a kötelezni kívánt védőoltásokat, melyeket a NAV Elnöke rendel el.

Ha egy pénzügyőr nem kívánja beadatni ezeket az oltásokat, úgy a hiányzó miniszteri rendelet alapján nincs tisztázva az eljárásrend, így jogszerűen nem tud kifogást tenni.

A Pénzügyminisztérium által jogszabály a védőoltásokkal kapcsolatban a NAV tekintetében nem került kiadásra. A 15/2020 PM rendelet csak „A végrehajtott foglalkozás-egészségügyi alapfeladatokra vonatkozó kimutatás adattartalma” című 2. számú mellékletben „a munkakörhöz kötött védőoltásokkal kapcsolatos feladatok esetszáma” miatt került említésre.

Részemről fontosnak tartanám, hogy kötelező védőoltások legyenek előírva.

Hatósági feladatok

A pénzügyőrök és a szolgálati kötelemekkel összefüggő incidensek, valamint a jogszabályi előírásoknak megfelelően a NAV pénzügyőrei tekintetében is szükséges egy külön munkavédelmi hatóságot létrehozni, így azt javasolnám, hogy a már létező hatósági kormányrendeletet módosítani kéne és abba a NAV-val kapcsolatos előírásokat is fel kéne venni.

VESZÉLYES MUNKAFOLYAMATOK ÉS TECHNOLÓGIÁK JOGI ÉS MUNKAVÉDELMI SZABÁLYOZÁSA

Szükségesnek tartom a veszélyes technológiáknak és folyamatoknak az elemzését, mivel a pénzügyőrök feladatuk során sok olyan tevékenységet végeznek, amik munkájukból adódóan számukra természetes és veszélytelennek tartják, de a munkavédelemmel kapcsolatos jogszabályok azokat kifejezetten veszélyesnek minősíti. Ilyen munkák lehetnek a beszállásos munkavégzések[34], melyeket a hajókon, vasúton történő vámellenőrzéseknél végeznek, amikor csempészárut keresnek az egyenruhások. De ugyancsak nagy expozíció éri a fegyveres állományt az éves lövészeteken, a kéz-kar rezgés a lőfegyverek használatánál bőven meghaladja a határértékeket, illetve az olyan munkaköröknél, ahol kifejezetten sok lövészetten kell részt venni így a zaj expozíció is magas. A vámvizsgálatok során előkerülő

ismeretlen anyagok bevizsgálása is felvet kérdéseket, hogy a Szakértői Intézet olyan anyagokat vizsgál be, aminek nem ismerik az eredetét, összetételét, így nem tudják milyen fajta kémiai vagy biológiai expozíció ellen kellene védekezniük vagy mi éri őket. Nem utolsósorban ott vannak a rendvédelmi feladatok is az egyszerű járőről a bevetési egységekre váró veszélyekkel.

Zaj és rezgés

A NAV pénzügyőrei fegyveres rendvédelmi feladatokat ellátó szerv. Ebből adódik, hogy legalább negyedévente lögyakorlaton vegyenek részt, de vannak olyan szervek melyek heti szinten járnak lőtérre. A maroklőfegyver működéséből adódóan a benne felrobbanó löpor miatt a lövedék és fegyverre ható erő-ellenerő hatása következtében, a lövő kezére is erő hat, ami egy rezgés. Ez a rezgésgyorsulás a rezgésexpozíciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI, 24.) EüM rendelet[35] által megengedett 50 m/s² értéket túl lépheti.

A közben keletkező lő dőrej a munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet[36] által meghatározott zajexpozíciós határértékek felett van.

A járőr autókön elhelyezett megkülönböztető jelzés is hordoz magában kockázatot, mivel a megkülönböztető jelzések esetén szükséges hangnyomásról az MSZ 07-4009:1982 szabvány rendelkezik mely szerint a gépjárműtől 7 méterre legalább 98 dB(A) hangnyomást kell mérni oldal irányban .

A járórhajókon lévő infrahangot is szükségesnek tartom vizsgálni, mivel a motor működéséből és az abból adódó rezonanciából keletkező hanghullámok károsak az egészségre főleg, ha folyamatos a szolgálat és a hajón töltik a pihenőidőt is.

A fentiekből adódik, hogy ezekkel kapcsolatban is szükséges a szervezet számára a jogszabályok alóli felmentés, speciális egyedi jogszabály megalkotása, melynek keretében lehetne szabályozni a gyakorlatokat és intézkedéseket nem befolyásoló megfelelő egyéni védőeszközök és szolgálatsszervezések biztosítását.

Kémiai kockázatok

A jövedéki termékek vizsgálata, lefoglalása, csempészáru felkutatása, vámvizsgálat stb. mind a NAV feladata. Ebből adódóan a NAV pénzügyőreinek és a Szakértő Intézetének a feladata az üzemanyagok mintavétele és laborvizsgálata, hogy ténylegesen azt tartalmazza, amit a vásárló kifizet. Így rendszeresen a NAV részéről az üzemanyagtöltő állomásokon a mintavételek. A határátkelőhelyeknél a csomagokat átnézése során található kábítószernek minősülő anyagokat, hamis dohánytermékeket, ismeretlen helyről származó és ismeretlen anyagokat tartalmazó termékeket. Ezek mind kémiai és biológiai kockázatot jelentenek, amire szükséges intézkedni, főleg, mert sok olyan anyaggal találkozhatnak, ami nem szerepel a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendeletben[37].

Pszichoszociális stressz

Merkúr, fedett nyomozók, rendőrségi közös akciók, ellenőrzések (építkezés, kocsmá), vámvizsgálat, csomagbontás, fegyver és kényszerítőeszköz használat, nyomozás, stb., mind olyan tevékenység, ami stresszel jár.

A stresszt nehéz mérni. A pénzügyőröknek van pszichológiai vizsgálata, de úgy gondolom, hogy ez nem a lelki érzelmi terhek leadására van, hanem hogy képes-e szabály követően és stabilan szolgálatot teljesíteni, illetve nincs-e mentális problémája. Szerintem nagyon sok figyelmet kéne fordítani a mentális kondícióra, hogy ne égjenek ki az emberek, illetve tudjanak beszélni a problémájukról. Fontos, mivel sok olyan beosztás van, ahol teljes titoktartás mellett kell élniük. Ezekből a problémákból adódhat később egyéb függőségek kialakulása is, ami természetesen egy életpálya összeomlásához vezethet. A vezetőknek külön kellene erre figyelniük, hogy beosztottjaik, mit hogyan élnek meg, milyen segítség szükséges a számukra.

Szükségesnek tartanám a 15/2020 PM rendeletnek az ez irányú kiegészítését vagy egy belső eljárásrendet kialakítani, hogy a pszichoszociális kockázatok értékelésre kerüljenek, valamint a szükséges intézkedések elérhetőek legyenek az állomány részére.

ÖSSZEFOGLALÓ

A NAV pénzügyőreire vonatkozó hatályos munkavédelmi jogszabályi előírások ismertetését követően az azokkal kapcsolatos szerintem megállapítható jogszabályi hiányosságokra szerettem volna rámutatni, valamint ezek kiküszöbölésére szövegszerű jogszabályalkotási, jogszabálymódosítási javaslatokat tenni.

Összefoglalva látszik, hogy a NAV tekintetében több esetben a speciális feladatellátásból is adódóan nincs meg a jogharmonia, nagyon sok módosításra és új jogszabály kiadására lenne szükség, hogy a pénzügyőrök munkavédelmi szempontból – a rájuk vonatkozó speciális szabályok előírásainak a mentén is – az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos feltételek minél teljesebb körű biztosítása mellett jogszerűen tudják ellátni a feladataikat.

A jogszabályok helyzetétele, a szükséges jogszabályok megalkotása, módosítása állami feladat. Ezek után a NAV-nak szervezeti szinten kell megoldani, hogy a munkavédelem központi helyre kerüljön és egységesen, a részletszabályokat jól megfogalmazva, – azokat alkalmazhatóan meghatározva – kellő mennyiségű referenssel leoktatva és visszaellenőrizve bevezesse az új szabályokat. Fontosnak tartanám, ha a Pénzügyminisztériumnak is lenne egy munkavédelmi főreferense, aki figyelemmel kíséri e folyamatokat és jogszabályváltozásokat.

A NAV elvárja a pénzügyőröktől, hogy életük kockáztatásával hajtsák végre a tevékenységüket, de munkavédelmi szempontból nincsenek jogilag védve a foglalkoztatottak, illetve a különleges szolgálatokat ellátók adatai is kikerülhetnek, ami a személyazonosságuk védelme miatt aggályos, így a NAV részére külön munkavédelmi hatóság kijelölése mindenképpen szükséges.

Az egyenruha és védőeszközök összhangba hozása is átgondolandó vagy olyan egyenruha rendszeresítése szükséges, amely megfelel a szabványoknak.

Elengedhetetlen foglalkozni a pszichoszociális stresszrel, valamint egy alkohollpolitikát kialakítani a szervezet részére.

Úgy gondolom, hogy a jogalkotók nagy feladat előtt állnak, hogy minden jogszabály összhangba kerüljön, és így a pénzügyőrök is megkapják a biztonságos és egészséges munkafeltételeket.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- [1] 1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről.
- [2] 2010. évi CXXII. törvény a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról.
- [3] 1992. évi XXIII. törvény a köztisztviselők jogállásáról.
- [4] 1996. évi XLIII. törvény a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról.
- [5] 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.
- [6] 5/2022. (VIII. 5.) PM utasítás a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról.
- [7] „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szervezeti és Működési Szabályzata”. Nemzeti Adó- és Vámhivatal. [Online]. Elérhető: https://nav.gov.hu/kozadat/altalanos_kozzeteleti_lista/nav_feladat_es_hataskore_1366633265651/szmsz/nav_szmsz
- [8] 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről.
- [9] 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról.
- [10] 2015. évi CXCI. törvény egyes törvényeknek a Nemzeti Adó- és Vámhivatal átalakításával, valamint a költségvetési tervezéssel és gazdálkodással kapcsolatos módosításáról.
- [11] 2010. évi XLIII. törvény a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról.
- [12] 2020. évi CXXX. törvény a Nemzeti Adó- és Vámhivatal személyi állományának jogállásáról.
- [13] 2015. évi XLII. törvény a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról.
- [14] 2011. évi CXCI. törvény a közszolgálati tisztviselőkről.
- [15] 20/2018. (XII. 21.) PM rendelet a pénzügyőri intézkedések és a kényszerítő eszközök alkalmazásáról, valamint az elfogott, előállított, őrizetbe vett és fogva tartott személyek őrzésének és kísérésének eljárási szabályairól.
- [16] 1997. évi LXVIII. törvény az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról.
- [17] 373/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a munkavédelmi hatósági feladatokat ellátó egyes szervek kijelöléséről.
- [18] 10/2020. (III. 31.) BVOP utasítás a büntetés-végrehajtási szervezet Munkavédelmi Szabályzatáról.
- [19] 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól.
- [20] 27/1996. (VIII. 28.) NM rendelet a foglalkozási betegségek és fokozott expozíciós esetek bejelentéséről és kivizsgálásáról.

- [21] 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról.
- [22] 15/2020. (XII. 29.) PM rendelet a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban állók és tisztjelöltek alkalmassági vizsgálatáról, a gyógyító-megelőző egészségügyi ellátásról, valamint a pénzügyőrök szolgálatképtelenségének megállapításáról.
- [23] 64/2016. (XII. 29.) NGM rendelet a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai esetében alkalmazható egészségkárosodási ellátásról, valamint a baleset, betegség szolgálati kötelemekkel való összefüggésének megállapításával kapcsolatos eljárásról.
- [24] 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről.
- [25] 1/2021. (I. 5.) PM rendelet a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri státuszú foglalkoztatottainak Öltözködési Szabályzatáról és a szolgálati igazolványokról, valamint a szolgálati jelvény rendszeresítéséről.
- [26] 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről.
- [27] 9/2011. (III. 23.) BM rendelet a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányában fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról, azok átadás-átvételéről és az ellentételezés rendjéről.
- [28] MSZ EN ISO 20345:2022 Egyéni védőeszközök. Biztonsági lábbeli (ISO 20345:2021).
- [29] „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal rendszeresített kényszerítő eszközei”. [Online]. Elérhető: https://nav.gov.hu/kozadat/altalanos_kozzeteteli_lista/nav_feladat_es_hatas_kore_1366633265651/nav_kenyszerito_eszkozei
- [30] 21/2020. (XII. 30.) PM rendelet a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál rendszeresített pénzügyőri munkakörökről, a képzési előírásokról, valamint a munkaköri pótlékról.
- [31] 18/2008. (XII. 3.) SZMM rendelet az egyéni védőeszközök követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról.
- [32] „A Nemzeti Adó- és Vámhivatal vezetője által kiadott 2134/2016/VEZ szabályzat a munkavédelemről”. [Online]. Elérhető: https://abpe.nav.gov.hu/abpe_joomla/images/stories/komponens/2016/2134-2016_munkavedelemrol.doc
- [33] 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről.
- [34] MSZ-09-57.0033-1990 szabvány Munkavédelem. Veszélyes berendezésekben beszéléssel végzett munkák biztonságtechnikai követelményei.
- [35] 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet a rezgés-expozíciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről.
- [36] 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet a munkavállalókat érő zajexponációra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről.
- [37] 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről.